



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U VUKOVARU
Vukovar, Županijska 31
OIB 69370038985

Poslovni broj: K-65/2026-19

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Vukovaru, po sucu Vlatku Lončaru, sucu pojedincu, uz sudjelovanje Jovane Vejić, zapisničarke, u kaznenom predmetu protiv optuženog Bojana Mađarevića, zbog kaznenog djela iz članka 139. stavak 3. u vezi sa stavkom 2. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj: 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21, 114/22, 114/23, 36/24 i 136/25 - dalje KZ/11.), u povodu optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Vukovaru, poslovni broj: KO-DO-40/2026-1 od 30. ožujka 2026., nakon javne rasprave održane 9. lipnja 2026., 13. srpnja 2026. i 28. srpnja 2026. u prisutnosti zamjenika Općinskog državnog odvjetnika u Vukovaru Dejana Lukaveca, optuženog Bojana Mađarevića i braniteljice po službenoj dužnosti po zamjениčkoj punomoći odvjetnice Martine Alagić, istog dana objavio je i

p r e s u d i o j e

I/ Na osnovu odredbe članka 455. stavak 1. i 2. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj 152/08., 76/09., 80/11., 91/12. – odluka Ustavnog suda i 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70 /17., 126/19, 80/22., 36/2024, 72/2025 i 13/2026 – dalje ZKP/08.)

Optuženi BOJAN MAĐAREVIĆ, zvanі Boki, OIB: 67945166818, sin Branislava i Nevenke Mađarević, rođene Vukašinović, rođen 30. siječnja 1988. u Vukovaru, s prebivalištem u Vukovaru, Ante Kovačića 10, gdje i stanuje, državljanin RH, SSS, autoelektričar, nezaposlen, bez primanja, živi u izvanbračnoj zajednici sa Ivanom Antić, otac dvoje maloljetne djece starosti 5 i 12 godina, bez imovine, lošeg imovnog stanja, bez čina i odlikovanja, vodi se drugi kazneni postupak pred Općinskim sudom u Vukovaru zbog kaznenog djela protiv imovine.

k r i v j e

što je:

dana 4. veljače 2026., u večernjim satima, u Vukovaru, ul. Hrvatskog zrakoplovstva 17, nakon što je u alkoholiziranom stanju došao u stan bivše izvanbračne supruge

Zorice Dakić te od iste zatražio da mobilnim telefonom nazove njegovu sadašnju izvanbračnu suprugu Ivanu Antonić sa kojom se prethodno posvađao, te kada je Zorica Dakić putem mobilnog telefona pozivnog broja 099/674 4046 nazvala Ivanu Antonić na njezin mobilni telefon pozivnog broja 099/868-6380, u nakani ozbiljnog zastrašivanja Ivane Antonić uzeo mobilni telefon od Zorice Dakić i Ivani Antonić uputio riječi: „Slušaj me sada, ubit ću te, ubit ću ti mamu, tatu, brata“,

dakle, drugome ozbiljno prijetio da će njega i njemu bliske osobe usmrтити, a djelo je počinjeno prema bliskoj osobi,

čime je počinio kazneno djelo protiv osobne slobode-prijetnja, opisano po čl. 139. st. 2. i 3. Kaznenog zakona, a kažnjivo po čl. 139. st. 3. KZ-a (Narodne novine broj: 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23., 36/24., 136/25.),

pa se na osnovu citirane kažnjive odredbe optuženi Bojan Mađarević

o s u đ u j e

NA KAZNU ZATVORA 6 (ŠEST) MJESECI

II/ Na osnovu odredbe članka 54. KZ/11 optuženom Bojanu Mađareviću se u kaznu zatvora ima uračunati vrijeme oduzimanja slobode u vezi s ovim kaznenim djelom i to vrijeme uhićenja i vrijeme provedeno u istražnom zatvoru od 4. veljače 2026. do 28. srpnja 2026.

III/ Na osnovu odredbe članka 69. stavak 1. KZ/11. optuženom Bojanu Mađareviću se izriče sigurnosna mjera obveznog liječenja od ovisnosti o alkoholu koja će se izvršavati u okviru zatvorskog sustava do prestanka izvršenja kazne zatvora, a nakon toga u specijaliziranoj ustanovi za liječenje ovisnosti izvan zatvorskog sustava pod uvjetima određenim posebnim propisom i može trajati dok za to postoji potreba, najdulje 3 (tri) godine.

IV/ Na osnovu odredbe članka 148. stavak 6. ZKP/08 optuženi Bojan Mađarević u cijelosti se oslobađa obveze naknade troškova kaznenog postupka iz članka 145. stavak 2. točka 1. do 6. ZKP/08, te nagrade i nužnih izdataka postavljenog branitelja.

Obrazloženje

1. Potvrđenom optužnicom Općinskog državnog odvjetništva u Vukovaru (dalje ODO) poslovni broj: KO-DO-40/2026-1 od 30. ožujka 2026., optužen je opt. Bojan Mađarević, zbog kaznenog djela prijetnje iz članka 139. stavak 3. u vezi sa stavkom 2. KZ/11.

počinjenog na štetu žrtve bliske osobe Ivane Antičić, na način činjenično i pravno pobliže opisan u optužnici.

U odnosu na odluku pod točkom I/ izreke

2. Na upit suca kakav stav zauzima u odnosu na optužnicu, optuženik se očitovao da se smatra krivim u odnosu na kazneno djelo koje mu se optužnicom stavlja na teret, te je u cijelosti prihvatio prijedlog predložene sankcije iz optužnice.

3. Optuženik je ispitan na kraju dokaznog postupka na raspravi 28. srpnja 2026. i u svojoj obrani priznao kazneno djelo onako kako je to opisano u činjeničnom opisu optužnice i izrazio žaljenje i iskreno kajanje zbog istog, te je u cijelosti prihvatio predloženu sankciju iz optužnice i izrazio spremnost da se liječi od ovisnosti o alkoholu.

4. U dokaznom postupku sud je na raspravi ispitao svjedokinju Zoricu Dakić, žrtva Ivana Antičić koristila je zakonsko pravo da uskrati svjedočki iskaz.

4.1. Nadalje, uz suglasnost stranaka na osnovu odredbe članka 431. ZKP/08. sud je ostale dokaze izveo na način da je pregledao fotografije razbijenih stvari (list 62-64 spisa), izvršio uvid u medicinsku dokumentaciju NMB Dr. Juraj Njavro Vukovar na ime Bojana Mađarevića (list 105-122 spisa), pročitao se zapisnik o ispitivanju svjedoka Zorice Dakić od 27. veljače 2026. (list 130-132 spisa), nalaz i mišljenje vještaka psihijatra od 26. veljače 2026. (list 138-144 spisa), zapisnik o ispitivanju svjedoka Ivane Antičić Županijskog suda u Vukovaru broj Kir-73/2026 od 6. ožujka 2026. (list 161-162 spisa), te nakon što je optuženik iznio svoju obranu na kraju dokaznog postupka pročitani su zapisnici o prvom ispitivanju Bojana Mađarevića u policiji i u državnom odvjetništvu od 5. i 6. veljače 2026., kao i izvadak iz kaznene evidencije za optuženika.

4.2. Stranke i branitelj nisu imali primjedbi na pročitano.

5. Iz dokaza koji su pobliže navedeni u točki 4. obrazloženja ove presude nedvojbeno je utvrđeno da je optuženik počinio predmetno kazneno djelo, odnosno da je počinio sve radnje koje čine ovo kazneno djelo.

6. Kraj takvog stanja stvari, nedvojbeno je utvrđeno da je optuženik počinio sve radnje koje čine predmetno kazneno djelo, odnosno kako je utvrđeno da je ovaj optuženik počinio radnje pobliže opisane u činjeničnom opisu djela iz optužnice, utvrđeno je da je ostvario biće, odnosno obilježja kaznenog djela prijetnje iz članka 139. stavak 3. u vezi sa stavkom 2. KZ/11., takvo ponašanje je protupravno, a postoji i krivnja na strani optuženika u obliku izravne namjere jer je optuženik bio svjestan da upućenim riječima drugome ozbiljno prijeti, te je unatoč takvoj svijesti išao za tim da ostvari obilježja ovog kaznenog djela, a u konkretnom slučaju na strani optuženika ne egzistira niti jedan ispričavajući razlog.

6.1. Zbog svega navedenog sud je na nedvojben način utvrdio da su optuženikovim radnjama ostvareni svi elementi kaznenog djela zbog kojeg je i optužen.

7. Prilikom određivanja vrste i mjere kazne optuženiku, sud nije cijenio olakotne i otegotne okolnosti, zbog toga što se optuženik suglasio s vrstom i mjerom predložene kazne, te sud u presudi nije smio izreći drugu vrstu kazne ili mjere, niti veću mjeru kazne od predložene, pa je imenovanog optuženika primjenjujući odredbu članka 417.a stavak 7. ZKP/08. osudio na predloženu kaznenopravnu sankciju i za ovo kazneno djelo optuženika osudio na bezuvjetnu kaznu zatvora šest mjeseci.

U odnosu na odluku pod točkom II/ izreke

8. Imajući u vidu odredbu članka 54. KZ/11. sud je odlučio u kaznu zatvora optuženiku uračunati vrijeme za koje mu je oduzeta sloboda i to vrijeme uhićenja i vrijeme provedeno u istražnom zatvoru od 4. veljače 2026. do 28. srpnja 2026.

U odnosu na odluku pod točkom III/ izreke

9. Imajući u vidu da iz nalaza i mišljenja psihijatra i medicinske dokumentacije koja se na ime optuženika nalazi u spisu predmeta vidljivo da se kod optuženika radi o sindromu ovisnosti o alkoholu pri čemu uslijed učestalog konzumiranja alkohola dolazi do agresije, niske tolerancije, frustracija, sklon je nasilju, nema osjećaj postojanja krivnje i uočena je izražena nemogućnost učenja na iskustvu, te činjenicu da je kazneno djelo počinio pri odlučnom utjecaju alkohola, pa je vještačenjem utvrđeno da kod optuženika egzistira opasnost da bi ponovno mogao počiniti slično ili isto kazneno djelo, uzimajući u obzir sve navedeno, sud je na osnovu odredbe članka 69. KZ/11. odlučio optuženiku izreći sigurnosnu mjeru obveznog liječenja od ovisnosti o alkoholu koja će se izvršavati u okviru zatvorskog sustava i može trajati do prestanka izvršenja kazne zatvora, a nakon toga u specijaliziranoj ustanovi za liječenje ovisnosti izvan zatvorskog sustava pod uvjetima određenim posebnim propisom i može trajati dok za to postoji potreba, najdulje tri godine.

U odnosu na odluku pod točkom IV/ izreke

10. Odredbom članka 148. stavak 6. ZKP/08. propisano je da sud može optuženika osloboditi obveze plaćanja troškova kaznenog postupka iz članka 145. stavak 2. točka 1. do 6. ZKP/08., zbog lošeg imovinskog stanja, te ako bi plaćanjem tih troškova bilo dovedeno u pitanje uzdržavanje optuženika ili osoba koje je on dužan uzdržavati.

10.1. Imajući u vidu da je optuženik nezaposlen, nema imovine u vlasništvu, kao i činjenicu da je proteklih nešto manje od 6 mjeseci proveo u istražnom zatvoru, sudac pojedinac smatra da bi plaćanjem troškova kaznenog postupka bilo dovedeno u pitanje uzdržavanje optuženika i osoba koje je on dužan uzdržavati, a posebno se to odnosi na činjenicu da je otac dvoje maloljetne djece koje i uzdržava.

11. Iz navedenih razloga, na osnovu odredbi članka 455. stavak 1. i 2. ZKP/08., presuđeno je kao u izreci.

Vukovar, 28. srpnja 2026.

Sudac
Vlatko Lončar**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ove presude stranke mogu podnijeti žalbu u roku od 15 (petnaest) dana od dana primitka ovjerenog prijepisa presude. Žalba se podnosi ovom sudu u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranku, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Žalbu zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja (članak 470. ZKP/08.) ne može podnijeti optuženik u odnosu na točku optužbe za koju se izjasnio da se smatra krivim, osim ako je optuženik za dokaze o isključenju protupravnosti ili krivnje saznao nakon donošenja presude ili se radi o činjenicama odlučnim za izbor vrste i mjere kazne, sudske opomene, uvjetne osude, djelomične uvjetne osude, zamjene radom za opće dobro na slobodi, posebnih obveza, zaštitnog nadzora, sigurnosne mjere, oduzimanja imovinske koristi, oduzimanja predmeta te troškova kaznenog postupka (članak 464. stavak 7. ZKP/08.), dok oštećenik može pobijati presudu zbog odluke o imovinskopravnom zahtjevu (članak 464. stavak 4. ZKP/08.)

Dostaviti:

1. Općinsko državno odvjetništvo u Vukovaru, na broj KO-DO-40/2026
2. Opt. Bojan Mađarević, Vukovar, Ante Kovačića 10
3. Branitelj odvjetnik Hrvoje Alagić

Nakon pravomoćnosti:

4. Žrtva Ivana Antonić, Vukovar, Vladimira Nazora 1
5. Sucu izvršenja Županijskog suda u Vukovaru
6. Na spis

Broj zapisa: **9-3088b-5a64e**

Kontrolni broj: **07d16-359e6-31d21**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Vukovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.